

Optimizarea programelor assembler

Prof.dr. Ion IVAN

Catedra de Informatică Economică, A.S.E. București

Asist.ing. Cristian CODREANU

Catedra de ACT, Academia Tehnică Militară

Optimizarea programelor reprezintă una din direcțiile spre care se concentrează producătorul de software. Există numeroase aspecte ale optimizării programelor: optimizarea timpului de execuție, optimizarea dimensiunii codului, optimizarea textului sursă etc. Toate aceste criterii de optimizare, considerate cu diferite ponderi, contribuie la definirea conceptului de optimizare a unui program. Compilatoarele pentru limbajele evolute (C, C++, Pascal etc) conțin facilități de generare de cod executabil optimizat în timp, dimensiune a codului sau combinații între acestea. Datorită specificațiilor de limbaj, la nivel de asamblare nu există asemenea facilități încorporate în compilatoare, de aceea aspectele de optimizare revin în exclusivitate programatorului. În materialul de față am tratat problema optimizării timpului de execuție, care poate surveni uneori în defavoarea dimensiunii codului. Am considerat această abordare deoarece la arhitecturile actuale, memoria nu mai este, în general, o resursă critică: Resursa critică devine timpul, mai ales la aplicațiile de prelucrare în timp real, la prelucrări grafice, la jocuri etc.

Cuvinte cheie: optimizare, criterii de optim, ciclul mașină, limbaj de asamblare, tipuri de date.

Criterii de optim

Se consideră un număr de programe destinate rezolvării aceleiași probleme. Dintre toate, unul singur conduce la obținerea rezultatului în timpul cel mai scurt. În raport cu criteriul *timpul de rulare*, acest program este optim, raportat la mulțimea de programe disponibile la un moment dat.

Întrucât nu se poate vorbi de program optim în general, în continuare, prin program optim vom înțelege acel program care are comportamentul cel mai bun, chiar și numai statistic, pe baza unui eșantion de probleme rezolvate. Introducând sau eliminând programe sau seturi de probleme de test, este posibil ca programul optim să fie de fiecare dată altul.

Criteriile după care se ierarhizează programele sunt: durata de timp necesară rezolvării unei probleme; dimensiunea problemei de rezolvat; necesarul de memorie internă; precizia rezultatelor; nivelul de generalitate al problemei ce poate fi acceptată; costul rulării programului; nivelul unei caracteristici de calitate; lungimea textului programului.

Criteriile sunt contradictorii, ceea ce determină ca la obținerea unor avantaje din punct de vedere ale unui criteriu să se estimeze care sunt efectele negative antrenate pentru celelalte.

Programele scrise în limbaj de asamblare au particularități impuse de faptul ca programatorul gestionează toate resursele și are posibilitatea să aleagă dintre mai multe variante pentru orice construcție pe care o realizează.

Toate criteriile sunt importante și ideal este să fie construit programul care le îndeplinește pe toate. Se observă că lungimea textului, dimensiunea problemei, precizia rezultatelor, calitatea și necesarul de memorie sunt strâns legate de durata execuției.

Estimarea duratei de rulare a unui program scris într-un limbaj evoluat este dificilă. Optimizarea timpului de execuție al unui program scris într-un astfel de limbaj ține de caracteristicile limbajului și ale compilatorului. De asemenea, compilatoarele evolute suportă opțiuni pentru optimizarea dimensiunii codului sau a duratei de execuție, dar aceste optimizări, sunt, deocamdată, relative, deoarece se fac la nivel local și nu țin cont de evoluția în perspectivă a

programului sau de stările prin care s-a trecut anterior.

Dacă în cazul limbajelor evoluatelor complexitatea instrucțiunilor face dificilă estimarea duratei, pentru limbajele de asamblare durata necesară execuției unei instrucțiuni este dată cu precizie prin numărul de cicluri mașină.

Dacă programatorul face opțiuni din aproape în aproape asupra instrucțiunilor selectate, căutând să reducă numărul de cicluri, va obține un program bun în raport cu durata de execuție. Optimalitatea programului trebuie demonstrată prin compararea cu alte programe sau chiar cu alte variante de secvențe destinate respectivului program.

Optimizarea timpului de execuție se pretează la sistemele cu capacitate mare de memorie care necesită prelucrarea unei cantități de informație foarte mare în timp critic (de exemplu afișarea unor imagini dinamice pe un display grafic de rezoluție mare).

În cazul unor sisteme cu resursă de memorie de cod redusă și care procesează un volum de date mai modest, se pune problema optimizării dimensiunii codului (de exemplu procesoare pentru urmărirea unor instalații cu parametrii lent variabili în timp).

Cicluri mașină

În general, mecanismele au o componentă principală care dezvoltă o operație de bază, esențială pentru funcția pentru care au fost realizate. Strungul are un ax a cărui rotație determină antrenarea celorlalte subansamble. Operația de bază este rotația completă. În cazul altor mașini, operația de bază este efectuarea completă a unei deplasări du-te-vino. Ciclul mașină este fie o rotație completă, fie o mișcare rectilinie dus-întors.

Calculatoarele sunt înzestrate cu circuite de tact care definesc coordonatele în timp ale operațiilor ce se pot efectua. Astfel, un calculator are un ciclu mașină de durată dată prin împărțirea unei microsecunde la numărul de MHz ai ceasului său.

Un calculator 80286/10 MHz are un ciclu de 100 nanosecunde; un calculator 80286/ 5 MHz are un ciclu de 200 nanosecunde; un

calculator 80486/ 50MHz are un ciclu de 20 nanosecunde.

Când se proiectează un limbaj de asamblare se stabilesc implementările fizice ale instrucțiunilor, precizându-se cu exactitate numărul de cicluri necesar efectuării lor.

Astfel, când operanzii sunt specificați, numărul de cicluri e fix. De exemplu, instrucțiunea *mov ax,100* se execută în 4 cicluri (8088), iar instrucțiunea *mov ax,cx* se execută în 2 cicluri (8088).

Când operanzii sunt variabile a căror poziție se calculează prin evaluarea unei expresii, iar poziția lor efectivă este segmentul precizat sau adresa este un număr impar deși se lucrează la nivel de cuvânt, numărul de cicluri se majorează.

Instrucțiunea *mov ax,SUMA* se execută în 8+6 cicluri, expresia offset-ului necesită pentru calculul adresei 6 cicluri. Când adresarea operandului este indirectă folosind fie registrul index, fie registrul de bază, sunt necesare încă 5 cicluri. Astfel, instrucțiunea *mov ax,[bx]* se execută în 8+5 cicluri.

Dacă expresia pentru adresarea operandului conține deplasare și registrul index sau registrul de bază, sunt necesare încă 9 cicluri (instrucțiunea *mov ax,VECTOR[bx]* se execută în 8+9 cicluri).

Expresia de calcul al adresei în care apar registrul de bază și registrul index necesită încă 7 cicluri, iar expresia care determină adresa pe bază de deplasare, registrul index și registrul de bază necesită încă 11 cicluri.

Instrucțiunile:

mov ax,bx[si]

mov ax,MATRICE[bx][di]

necesită 8+7, respectiv, 8+11 cicluri. Când sunt definite instrucțiunile se specifică toți factorii care influențează numărul de cicluri. La prezentarea instrucțiunilor, în tabele există o coloană destinată numărului de cicluri și a variabilității.

Dacă se consideră factorii f_1, f_2, \dots, f_k care influențează numărul de cicluri pentru operații, după ce se determină exact contribuția fiecărui factor, stabilind coeficienții c_1, c_2, \dots, c_k , modelul de calcul al numărului de cicluri pentru instrucțiunea I_j este dat de ecuația:

$NCI_j = c_{0j} + Sc_i \cdot x_i$, unde c_{0j} reprezintă numărul de cicluri fixat pentru instrucțiunea I_j ; x_i reprezintă variabila booleană cu valoarea 1 dacă factorul f_i este prezent și 0 în caz contrar.

Dacă un factor vizează încărcarea de segment, coeficientul sau asociat este cu valoare 2. Dacă factorul de aliniere a adresei la nivel de cuvânt este prezent, când operandul are adresa efectivă un număr impar, "forțarea" la baitul următor cu adresa număr par presupune adaugarea a 4 cicluri. Instrucțiunea *mov SUMA, ax* se execută în 20 cicluri, dacă 8 cicluri se datoresc faptului că un operand este în registrul AX iar celălalt este în memorie, 6 cicluri rezultă din calculul adresei de 16 biți ai offset-ului, 2 cicluri provin din încărcarea segmentului unde se află variabila sumă, așa cum rezultă din definiția ei și din punerea în corespondență a segmentelor cu registrele de segment în directiva ASSUME și 4 cicluri sunt necesare pentru a forța încărcarea unei adrese pare, pentru că variabila SUMA este definită la o adresă impară.

Numărul de cicluri este influențat de distanța la care se face saltul necondiționat, dacă se lucrează în mod protejat sau nu, cât de lungă este zona de memorie care se transferă, dacă se lucrează în cadrul aceluiași segment sau între segmente diferite. Rezultatele pot fi scurte, în apropiere sau la distanță.

Modelul de calcul al numărului de cicluri se obține din tabelele de descriere a instrucțiunilor cât și din prezentarea fiecărei instrucțiuni în parte.

Menținând clasificarea instrucțiunilor după numărul de cicluri, se preferă acele instrucțiuni care nu depind de amplasamentul operanzilor sau se preferă acele moduri de adresare care generează sistematic un număr redus de cicluri.

Instrucțiunea de salt necondiționat din secvența:

```
.....
alfa:  mov ax, 5
.....
      jmp alfa
```

având distanța de tip scurt necesită 1 ciclu, în timp ce un salt necondiționat intersegmente, folosind adresarea indirectă ca în

instrucțiunea: *jmp beta [bx][di]* necesită 16 + 7 + 2 cicluri ($c_{0j} = 16$, $c_1 = 7$, $c_2 = 2$).

În documentații se fac referiri detaliate asupra expresiilor de adresă care intervin în calculul ciclurilor ce se asociază fiecărei variabile de instrucțiune.

Este important să se cunoască efectele contradictorii ale opțiunilor la scrierea de programe în limbaj de asamblare. De regulă se obișnuiește obținerea unui text compact prin definirea și apelarea de proceduri. Se minimizează lungimea textului dar fiecare apel de procedură înseamnă o instrucțiune CALL. Dacă procedura este referită prin adresă în cadrul aceluiași segment, numărul de cicluri necesar execuției este 11. Dacă se lucrează în cadrul aceluiași segment dar adresele sunt pe 4 baiți, pentru un apel de procedură sunt necesare 26 cicluri. Gestionarea prin apeluri de proceduri a task-urilor sau lucrul în mod privilegiat conduce la un necesar de cicluri de 177, respectiv, $90 + 4 \cdot x$ cicluri (x reprezintă numărul de parametri). Orice procedură presupune revenirea în funcția apelatoare folosind instrucțiunea RET, care consumă între 11 și 55 cicluri, de asemenea, depinzând de tipul formulei de calcul a adresei instrucțiunii ce urmează lui CALL. Dacă această adresă este stocată cu instrucțiunea POP/PUSH înainte de apel și procedura este în același segment în care se afla funcția apelatoare, sunt necesare 11 cicluri. Dacă tipul de pointer este FAR sunt necesari 55 cicluri. Deși lucrând cu proceduri s-a obținut reducerea lungimii textului, numărul de cicluri adăugat este de cel puțin 7 + 11 sau de cel mult 185 + 55 cicluri.

Volumul de operații

Un program scris în limbaj de asamblare conține linii sursă care la asamblare generează instrucțiuni executabile (masina) și linii sursă ce definesc contextul de alocare resurse și de inițializare. Volumul de operații se referă la instrucțiunile executabile.

Procedura:
aduna: PROC
 push bp

```

mov bp,sp
mov ax,[bp+4]
add ax,[bp+6]
add ax,[bp+8]
pop bp
ret

```

aduna ENDP

conține șapte instrucțiuni executabile, fiecare se execută o singură dată. Volumul de operații, ca număr de instrucțiuni ce se execută, în acest caz este chiar 7.

Procedura:

generare: PROC FAR

```

push bp
mov bp,sp
push cx
push bx
mov cx,[bp+6]
mov bx,[bp+8]
mov ax,0

```

ciclu: add al,[bx]

```

adc ah,0
inc bx
loop ciclu
pop cx
pop bx
pop bp
ret

```

generare ENDP

conține 14 instrucțiuni executabile, dintre care:

```

ciclu: add al,[bx]
adc ah,0
inc bx
loop ciclu

```

se execută de un număr de ori dependent de conținutul registrului *cx*. Presupunând ca registrul *cx* conține o valoare notată generic *n*, volumul de operații executate la apelul procedurii generale va fi dat de relația: $V = k_0 + n_1 \cdot k_1 + \dots + n_p \cdot k_p$, unde k_0 reprezintă numărul instrucțiunilor executate o singură dată; n_i reprezintă numărul de repetări ale buclei de program *i*; k_i reprezintă numărul de instrucțiuni cuprinse în bucla de program *i*. Valoarea sa este $V = 11 + 4 \cdot n$.

Există proceduri în care apar comparații și se efectuează selecții ale secvențelor. Se notează P_j probabilitatea ca o condiție C_j să fie îndeplinită, caz în care se execută o secvență

având volumul V_j . Numărul repetărilor testului pentru condiția C_j este n_j .

Volumul operațiilor este dat de relația:

$$V = (P_1 \cdot V_1 + (1 - P_1) \cdot V_1) \cdot n_1$$

Volumul de operații apare ca un număr mediu de operații care se vor executa în timp. Procedura:

Trans PROC NEAR

```

mov al,[si]
cmp al,0
jz final
cmp al,'a'
jb urmat
cmp al,'z'
ja urmat
and al,NOT 20h
mov [si],al

```

urmat: inc si

jmp trans

final: ret

trans ENDP

convertește un șir de lungime *M* caractere, terminat cu zero, într-un șir format numai din litere mari. Volumul de operații depinde de structura șirului de caractere. În structura textelor din limba română 6% dintre caractere sunt litere mari. Procedura *trans* va efectua transformarea *and al,NOT 20h* în 94% din cazuri. La stânga literelor mici se află 3,3 % dintre caracterele unui text, iar la dreapta restul de 0,7 %, așa cum rezultă din observații parțiale.

Pentru textul de lungime *M* caractere, delimitat prin zero, instrucțiunile procedurii *trans* se execută în medie de un număr de ori indicat în tabelul 1.

Tabelul 1

| Instrucțiunea | Număr mediu de repetări |
|----------------|-------------------------|
| mov al,[si] | M |
| cmp al,0 | M |
| jz final | M |
| cmp al,'a' | M |
| jb urmat | 0.33*M |
| cmp al,'z' | 0.967*M |
| ja urmat | 0.967*M |
| and al,NOT 20h | 0.96*M |
| mov [si],al | 0.96*M |
| inc si | M |
| jmp trans | M |
| ret | 1 |

Volumul mediu de operații executabile la un apel al procedurii trans este

$$V = M \cdot (6 + 0.967 + 0.967 + 0.96 + 0.96 + 0.33) + 1$$

operații.

Conceptul de operație este general și se observă de la început ca posibilitatea de a compara operațiile este dificilă datorită diferenței de complexitate pe care fiecare operație o induce. Un transfer de date, intuitiv este mai simplu decât o înmulțire, iar apelul unei proceduri este mai complex decât o implementare.

Se acceptă ipoteza conform căreia complexitatea operațiilor este strâns legată de numărul de cicluri mașină asociate. Diversității de instrucțiuni îi corespunde o multitudine de numere de cicluri. Mai mult, tipurile de adresare modifică numărul de cicluri pentru fiecare instrucțiune. Instrucțiunile care manipulează un volum redus de informație sau au

operanzi prefixați sunt puse în corespondență cu un număr redus de cicluri. Instrucțiunile care au adrese ce sunt calculate după formule complexe, care impun re-găsiri, necesită un număr de cicluri mașină superior.

Pentru a reflecta mai exact efortul de execuție, volumul programului se va exprima ca număr de cicluri mașină. Astfel, secvența:

```

.....
mov ds,ax          ; 2 cicluri mașină
xor ax,ax          ; 3 cicluri mașină
inc ax             ; 2 cicluri mașină
cmp ax,20          ; 3 cicluri mașină
.....

```

are un volum $V = 10$ cicluri, rezultat ca sumă a ciclurilor asociate instrucțiunilor care o alcătuiesc.

Pentru procedura:

```

strlen PROC NEAR
    cld                ; 2 cicluri
    push cx            ; 10 cicluri
    mov cx,0ffffh     ; 4 cicluri
    mov al,0           ; 4 cicluri
    repne scasb       ; n*(6+15) cicluri
    jne eroare        ; 8 cicluri pentru salt, 4 cicluri fara salt
    mov ax,0ffffh     ; 4 cicluri
    sub ax,cx          ; 3 cicluri
    dec ax             ; 2 cicluri
    dec di             ; 2 cicluri
    dec di             ; 2 cicluri
    jmp SHORT final   ; 1 ciclu
eroare: mov di,0      ; 4 cicluri
        mov es,di     ; 2 cicluri
final:  pop cx        ; 8 cicluri
        ret           ; 8 cicluri
strlen ENDP

```

volumul de operații exprimat în cicluri este $V_1 = 50 + 21 \cdot n$ în caz de eroare sau $V_2 = 24 + 21 \cdot n + 30$ cicluri.

Secvențe echivalente

Dacă se urmărește optimizarea programelor scrise în limbaj de asamblare reducând volumul operațiilor, în primul rând se caută folosirea de secvențe echivalente care se execută într-un număr mai redus de cicluri.

Inițializarea unui registru se realizează în moduri diferite. Din secvența:

```

mov ax,0          ; 4 cicluri
sub ax,ax         ; 3 cicluri
xor ax,ax         ; 3 cicluri

```

rezultă necesitatea de a utiliza una din ultimele două variante, deși prima instrucțiune este mai sugestivă.

La tipul de adresare indexat este necesară incrementarea unui registru cu o rație egală cu lungimea zonei de memorie care este

referită. Dacă rația este o unitate; din secvența:

```
add si,1 ; 4 cicluri
inc si ; 2 cicluri
```

rezultă că este avantajoasă utilizarea instrucțiunii *inc si*, efectul fiind major mai ales pentru faptul că referirea este proprie unei secvențe executate repetitiv.

Dacă rația cu care se modifică registrul *index* este un număr oarecare, repetarea instrucțiunii *inc* registru este ineficientă. Se optează spre una din variantele din secvența:

```
add si,57 ; ratia este 54, 4 cicluri
add si,bx ; 3 cicluri, registrul bx a fost
initializat mov bx,57
add si,ratia ; 16+6 cicluri
```

De cele mai multe ori nu este posibilă alocarea unui registru pentru memorarea rației și se definește o constantă simbolică (*RATIA EQU 57*) după care incrementarea este realizată prin *add si,RATIA*.

Lucrurile devin mult mai simple dacă se pune problema alegerii modalității de a înmulți un număr cu $2k$ sau de a-l împărți prin $2k$. Pentru înmulțirea numărului aflat în registrul *ax* cu 32 se alege secvența:

```
mov cl,5
mov ax,79
sal ax,cl ; 8+4*5 cicluri
întrucat secvența:
mov bl,32
mov al,79
cbw b ; 2 cicluri
mul bl ; 71 cicluri
```

necesită mai multe cicluri.

În cazul în care o procedură este apelată de un număr mare de ori, este preferabil să se includă textul ei în locul instrucțiunii *call*. Chiar dacă lungimea textului sursă crește mult se obține o reducere a numărului de cicluri generate de fiecare apel și de fiecare revenire în secvența apelatoare.

Alegerea tipului de dată

În limbajele evaluate lucrul cu diferite tipuri de date este netransparent, programatorul neavând la dispoziție resursele antrenate. În programul scris în limbaj de asamblare lucrul cu date codificate binar înseamnă a defini variabile la nivel de bait sau pe

cuvânt. Odată definită o variabilă la nivel de bait, se vor utiliza registrele *al, bl, cl, dl, ah, bh, ch, dh*. Lucrul la nivel de cuvânt înseamnă lucrul cu registrele *ax, bx, cx, dx*. În ambele cazuri se are în vedere testarea indicatorului de condiție *CF* pentru a gestiona corect rezultatele. Se pot folosi instrucțiunile setului, ca și cum limbajul de asamblare este proiectat preponderent pentru a lucra cu numere codificate binar.

Dacă se dorește să se lucreze în aritmetică zecimală, mai întâi se vor construi toate procedurile care operează în această aritmetică: transferuri între operanzi, adunări, scăderi, înmulțiri, împărțiri, deplasări, alini-eri. Procedurile vor fi cu un grad ridicat de generalitate. Evaluarea unei expresii va consta mai întâi în demontarea ei în pași elementari; se pregătesc parametrii și se vor apela funcțiile pentru efectuarea operațiilor. Programatorul va gestiona și rezultatele elementare și pe cele intermediare.

Dacă se lucrează în virgula mobilă, fiecare limbaj de asamblare admite un set de instrucțiuni specifice acestui tip de date și chiar registre specializate.

În procesul de optimizare a programelor scrise în limbaj de asamblare, alegerea tipului de date este esențială pentru efortul de programare în primul rând. Lucrul cu date de tip real presupune utilizarea resurselor unui coprocesor, iar aritmetica zecimală e folosită când operanzii au un număr foarte mare de cifre și sunt întregi.

Neomogenitatea operanzilor este aproape exclusă în programele scrise în limbaje de asamblare.

Dacă un operand este definit pe un bait și participă la evaluarea unei expresii în care un rezultat intermediar este în registrul *ax*, la nivel de cuvânt, este necesară o conversie de la bait la cuvânt pe care o asigură programatorul. În programele scrise în limbaj de asamblare construcțiile implicite sunt foarte rare. Secvența:

```
mov bx,ax
mov al,operand_bait
cbw
add ax,bx
```

ilustrează faptul că programatorul gestionează și rezultatele intermediare. Problema

devine mai complicată când un operand este întreg iar altul este zecimal împachetat. Mai întâi se ia decizia cum se va lucra în continuare. Dacă se va continua lucrul în zecimal împachetat, operandul binar va fi convertit apelând la o procedură la forma de reprezentare zecimal împachetată. În continuare se vor apela proceduri de lucru pentru zecimal împachetat.

Dacă opțiunea este de a lucra în binar, operandul zecimal împachetat va fi convertit în binar și se vor folosi în continuare instrucțiunile setului definit pentru limbajul de asamblare considerat.

În cazul în care este necesar să se lucreze în virgulă mobilă cei doi operanzi vor fi convertiți folosind proceduri speciale și cu instrucțiunile de virgulă mobilă se va continua lucrul.

Lucrul cu operanzi neomogeni impune existența unei multitudini de proceduri de conversie care să acopere totalitatea cerințelor de omogenizare a tipurilor. După omogenizare, programatorul va folosi numai instrucțiunile sau procedurile specifice tipului pentru care s-a hotărât să continue lucrul. Optimizarea programului este obținută în această fază prin numărul de proceduri de conversie ce se apelează și prin procedurile de operații. Un programator cu experiență va ști când să nu folosească aritmetica binară, problematica alegerii tipului cel mai potrivit fiind destul de rară. Programatorul își definește din start operanzi omogeni și exclude efectuarea de conversii tocmai pentru ca neomogenitatea este transparentă în programele assembler prin creșterea lungimii datorate secvențelor suplimentare specifice omogenizării.

Chiar dacă procedurile de conversie sunt rezultatul unui proces de optimizare, adăugarea lor la un program determină creșterea volumului de operații.

Eliminarea subexpresiilor comune

Limbajele evolute încearcă să redea forma algebrică a expresiilor. De aceea programatorul își pune distinct problema eliminării subexpresiilor comune. Expresia:

$$E = (a+b+c) * (a+b+c-d) + (c^2+a+b+c) / (a+b+c)$$

va fi scrisă de cele mai multe ori direct cum apare și în rare cazuri se va calcula $E1=a+b+c$ după care se va calcula: $E = E1 * (E1-d) + (c^2+E1) / E1$.

Când se scrie programul în assembler, demontarea expresiei și reșezarea rezultatelor intermediare pentru a respecta prioritățile operatorilor îl determină pe programator să urmărească simultan și modalități de a reduce lungimea secvenței. Eliminarea subexpresiilor comune apare ca o necesitate firească pentru programator. Mai mult, el va căuta să gestioneze cu grijă rezultatele intermediare, lungimile zonelor de memorie asociate lor, pentru a nu deteriora omogenitatea operanzilor. Secvența:

```

mov ax,a ;5
add ax,b ;7
add ax,c ;7
mov E1,ax ;3
sub ax,d ;7
mul E1 ;24
mov prod1,ax ;3
mov prod1+2,dx ;3
mov ax,c ;5
mul c ;24
add ax,E1 ;7
adc dx,0 ;7
div E1 ;25
xor dx,dx ;2
add ax,prod1 ;7
adc dx,prod1+2 ;7
mov E,ax ;3
mov E+2,dx ;3 total 149 cicluri (80286)

```

ține seama de ceea ce conțin registrele după efectuarea operațiilor și utilizează acest conținut. Este puțin probabil ca programatorul să repete de patru ori secvența:

```

mov ax,a
add ax,b
add ax,c

```

în programul său, fără cel puțin să se gândească la scrierea unei macrodefiniții pentru a-și ușura efortul de a scrie textul sursă.

Gestionarea corectă a invariantilor

În secvențele care se execută repetitiv din eroare sunt introduse inițializări ale variabi-

c) /

cum
cula
și *bler,
zul-
prio-
gra-
lități
area
itate
el va
nter-
aso-
atea

lor care alterează rezultatele finale.

Secvența:

```

mov cx,22
ciclu: mov ax,0
      mov si,0
      add ax,x[si]
      inc si
      loop ciclu
      mov total,ax

```

va conduce nu la însumarea elementelor unui vector, ci la însumarea primei componente a vectorului, numai. Cele două inițializări de registre, invarianții din secvență, sunt scoși în afară, obținând variabilitatea cerută de orice structură repetitivă. Secvența:

```

mov ax,0
mov si,0
mov cx,22
ciclu: add al,x[si]
      inc si
      loop ciclu

```

realizează obiectivul propus.

Regruparea ciclurilor

În cazul secvențelor repetitive în care rezultatele sunt independente, numărul de repetări este identic, secvențele se pot regrupa reducând numărul operațiilor induse de testul variabilei de control și de modificarea acesteia. Secvența:

```

mov cx,37 ; 4 cicluri
xor ax,ax ; 3 cicluri
xor si,si ; 3 cicluri
ciclux:add al,x[si]; 18 cicluri * 37
inc si ; 2 cicluri * 37
loop ciclux ; 37 * 9 cicluri sau 5
cicluri
mov suma,ax ; 14 cicluri
mov cx,37 ; 4 cicluri
xor ax,ax ; 3 cicluri
xor si,si ; 3 cicluri
cicluy:add al,y[si]; 18*37 cicluri
inc si ; 2*37 cicluri
loop cicluy ; 9*37 sau 5 cicluri
mov sumy,ax ; 14 cicluri

```

se execută într-un volum

$V=10+29*37+24+10+29*37+14=2204$

cicluri. Secvența în care se regroupează ciclurile:

```

mov cx,37 ; 4 cicluri

```

```

xor si,si ; 3 cicluri
xor ax,ax ; 3 cicluri
xor bx,bx ; 3 cicluri
ciclu: add al,x[si]; 18*37 cicluri
add bl,x[si] ; 18*37 cicluri
inc si ; 2*37 cicluri
loop ciclu ; 9*37 cicluri 5 cicluri
mov sumax,ax ; 14 cicluri
mov sumay,bx ; 14 cicluri

```

necesită un volum

$V=13+37*47+5+28=1785$ cicluri (8088).

Dacă numărul de elemente ale unui șir este par se poate înjumătăți numărul de repetări prin calculul a două sume (suma elementelor cu poziție pară și suma elementelor cu poziție impară). La ieșirea din ciclu printr-o însumare se obține rezultatul dorit. Secvența:

```

mov cx,2*N ; 4 cicluri, N
;constanta simbolica
xor ax,ax ; 3 cicluri
xor si,si ; 3 cicluri
ciclu: add ax,x[si]; 18*2*N cicluri
inc si ; 2*2*N cicluri
inc si ; 2*2*N cicluri
loop ciclu
; 9*2*N cicluri sau 5
; cicluri
mov sum,ax ; 14 cicluri

```

necesită un volum de operații $V=29+2*N*31$ cicluri.

Prin însumarea separată a elementelor cu poziții pare, respectiv impare, secvența:

```

mov cx,N
xor ax,ax
xor bx,bx
xor si,si
ciclu: add ax,x[si]
add si,2
add bx,x[si]
add si,2
loop ciclu
add ax,bx

```

necesită un număr de operații $V=13+2*N*26+N+8$. Comparând cele două volume, rezultă o diferență $D=8+9*N$ cicluri, ceea ce justifică o astfel de regrupare a termenilor din structurile de date omogene.

(6)
dupa
acest
ogra-gân-
entru
v din
riabi-

Eliminarea secvențelor inconsistente

Uneori în programe se introduc instrucțiuni care anulează efectele operațiilor precedente. Programatorul va elimina acele instrucțiuni care nu corespund cerințelor și distrug rezultate create anterior. Eliminarea de instrucțiuni atrage reducerea volumului de operații.

În secvența următoare:

```
mov bx,0           ;1
xor ax,ax          ;2
add ax,2           ;3
mov bx,ax          ;4
```

instrucțiunea 1 este inconsistentă, deoarece registrul bx este apoi modificat (instrucțiunea 4) fără ca valoarea stocată în el anterior să fie folosită. Pentru limbajele evaluate (e.g. C, Pascal) la compilare există posibilitatea ca utilizatorul să fie avertizat asupra variabilelor nefolosite. În asamblare o asemenea analiză la compilare este cvasi-imposibilă, de aceea programatorul trebuie să depisteze asemenea secvențe încă din faza de scriere a codului sursă.

Eliminarea secvențelor inactive

Programele scrise în limbaje evaluate pot conține secvențe ce nu se activează indiferent de contextul în care se rulează programul. În programele scrise în limbaj de asamblare, pentru a reduce deplasarea operanzilor, la definirea acestora sunt incluși în segmentul program, ca în secvența:

```
.CODE
start: jmp alfa
x      dw 10
y      dw 20
z      dw ?
alfa:  mov ax,x
add ax,b
mov z,ax
mov ah,4ch
int 21h
END start
```

Astfel de instrucțiuni sunt frecvente și corecte, poate chiar eficiente, și de aceea este dificil a se identifica secvențele care nu se activează niciodată în execuție.

Există și situații când se construiesc teste în mod eronat, fără a asigura încheierea unui ciclu sau existența cel puțin a unei situații în care se traversează și o altă ramură a structurii alternative.

Expresiile booleene construite în limbajele evaluate pot conduce la evaluare la valori constante indiferent de variațiile operanzilor. Complexitatea expresiilor și manipularea eronată a operatorilor generează secvențe numite cod mort, adică secvențe ce nu se execută niciodată. În programele scrise în limbaj de asamblare astfel de construcții apar ca incorecte relativ ușor, întrucât se identifică invariabilitatea operanzilor.

Secvența:

```
mov ax,5
cmp ax,0
jz alfa
.....
jmp beta
alfa: .....
beta: nop
```

este interpretată ca generatoare de cod mort dacă este inclusă chiar într-o structură repetitivă, pentru ca atât timp cât ax va conține 5 și se va compara cu valoarea zero, secvența etichetată cu alfa nu se va executa. Volumul de operații nu este influențat dacă se ia în considerare coeficientul zero al probabilității acestei secvențe inactive. Codul mort afectează numai lungimea programului ca număr de baiți ocupați de codul obiect asociat unui text sursă.

Recuperarea segmentelor

Segmentele se gestionează de către programator. Directivele de punere în corespondență a segmentelor cu registre de segmente, încărcarea adreselor de segment, sunt elemente la dispoziția programatorului. Instrucțiunile de salt necondiționat se diferențiază după cum destinația este în același segment sau este în alt segment, adresarea fiind directă sau indirectă. Apelul de procedură din același segment are 7 sau 11 cicluri, în timp ce pentru proceduri din alte segmente numărul de cicluri poate fi 13 sau 26 cicluri.

este în
unui
așii în
ură a

bajele
valori
răzilor.
ularea
vențe
nu se
ise în
rucții
cât se
răzilor.

mort
ctură
x va
zero,
ecuta.
dacă
ro al
ctive.
șimea
și de

ogra-
pon-
ente,
sunt
ului.
dife-
elași
sarea
pro-
11
alte
sau

Optimizarea reacoperirii vizează programe complexe, care operează cu structuri de date ce necesită mai multe segmente de date care se încarcă alternativ. Pentru proceduri se va asocia o arborescență pentru a se identifica ce componente se afla încărcate de pe fiecare ramură.

Alocarea optimă a regiștrilor

Alocarea regiștrilor este o problemă de construire a compilatoarelor. Aceeași secvență se va utiliza în moduri diferite, obținându-se de fiecare dată alt număr de cicluri mașină.

Alocarea regiștrilor are ca obiectiv minimizarea numărului de cicluri. Se vor construi compilatoare care realizează alocări de registre și tipuri de adresări care să conducă la atingerea acestui obiectiv. De exemplu, pentru evaluarea expresiei $e=a+b+c$ se construiește secvența:

```
mov ax,a      ;5 cicluri
mov bx,b      ;5 cicluri
mov cx,c      ;5 cicluri
add ax,bx     ;2 cicluri
add ax,cx     ;2 cicluri
mov e,ax      ;3 cicluri
```

căreia îi corespund 22 cicluri mașină.

Secvența echivalentă:

```
mov ax,a      ;5 cicluri
add ax,b      ;7 cicluri
add ax,c      ;7 cicluri
mov e,ax      ;3 cicluri
```

conține instrucțiuni care totalizează tot 22 cicluri.

Problematika alocării este importantă pentru operanzii reutilizabili din expresii. Astfel, expresia $e = (a + b - c) * (a - b + c)$ se calculează în secvența:

```
xor dx,dx     ;2 cicluri
mov ax,a      ;5 cicluri
sub ax,b      ;7 cicluri
add ax,c      ;7 cicluri
mov bx,ax     ;2 cicluri
mov ax,a      ;5 cicluri
add ax,b      ;7 cicluri
sub ax,c      ;7 cicluri
mul bx        ;21 cicluri
```

căreia îi corespund 63 cicluri. În secvența echivalentă:

```
xor dx,dx     ;2 cicluri
mov bx,b      ;5 cicluri
mov cx,c      ;5 cicluri
mov si,a      ;5 cicluri
mov ax,si     ;2 cicluri
sub ax,bx     ;2 cicluri
add ax,cx     ;2 cicluri
mov bx,ax     ;2 cicluri
mov ax,si     ;2 cicluri
add ax,bx     ;2 cicluri
sub ax,cx     ;2 cicluri
mul bx        ;21 cicluri
```

se obțin 52 cicluri.

Numărul de cicluri necesare pentru execuția unei instrucțiuni cu operanzi din memorie este mai mare decât în cazul în care operanzii s-ar afla în regiștrii. Pentru reducerea timpului de execuție, se va urmări păstrarea rezultatelor intermediare în regiștrii liberi, printr-o alocare optimă a acestora.

Conform acestui principiu, secvența pentru calculul expresiei :

$E=(a+b+c)*(a+b+c-d)+(c^2+a+b+c)/(a+b+c)$ devine, prin utilizarea regiștrilor *bx*, și *si di*, următoarea:

```
mov ax,a      ;5 cicluri
add ax,b      ;7 cicluri
add ax,c      ;7 cicluri
mov bx,ax     ;2 cicluri
sub ax,d      ;7 cicluri
mul bx        ;21 cicluri
mov di,ax     ;2 cicluri
mov si,dx     ;2 cicluri
mov ax,c      ;5 cicluri
mul c         ;24 cicluri
add ax,bx     ;2 cicluri
adc dx,0      ;7 cicluri
div bx        ;14 cicluri
xor dx,dx     ;2 cicluri
add ax,di     ;2 cicluri
adc dx,si     ;2 cicluri
mov E,ax      ;3 cicluri
mov E+2,dx    ;3 cicluri
```

expresia E1

total 117

cicluri

Se remarcă utilizarea regiștrilor *bx*, și *si di* pentru păstrarea unor rezultate intermediare. Este clar ca după această secvență, valorile inițiale din acești regiștri vor fi modificate. Dacă acestea sunt necesare pentru prelucrări ulterioare, se pot salva, fie în stivă cu

instrucțiunea *push*, fie în variabile din memorie.

Utilizarea regiștrilor se face după o analiză a codului pe baza statistică, astfel încât costul salvării și refacerii regiștrilor folosiți să fie mai mic decât costul utilizării exclusiv a memoriei pentru salvarea rezultatelor intermediare.

Concluzii

Particularitățile limbajelor de programare se regăsesc la optimizare. Se observă că optimizarea programelor scrise în limbaj de asamblare conține acele elemente ce impun simplitate secvențelor de program. Criteriile de optim, numeroase la celelalte limbaje de programare, se restrâng, atenția fiind îndreptată spre minimizarea volumului de operații. Datorită faptului că programele scrise în limbaj de asamblare nu înlocuiesc aplicații scrise în limbaje de tip *C*, ci le presupun, prin dimensiune, prin complexitate, dacă minimizează numărul de cicluri mașină, înseamnă că s-a realizat optimizare. Programatorul în assembler are multe restricții de utilizare a regiștrilor, a instrucțiunilor. S-a făcut deosebire între optimizarea sistemelor de programe și optimizarea pe textul sursă. De aceea, aplicațiile în assembler sunt de regulă părți ce se încorporează în construcții mult mai complexe. Optimizarea va fi orientată spre viteza de calcul în principal, reducerea lungimii programului, creșterea intensității de utilizare a operanzilor trec pe un plan secundar. Microprocesoarele evaluate sunt proiectate astfel încât instrucțiunile sunt executate în *pipeline*. Aceasta presupune suprapunerea

unor stări disjuncte din execuția unor instrucțiuni. În paralel cu extragerea codului unei instrucțiuni și trecerea la execuția ei, se extrage și codul următoarei instrucțiuni. Aceste particularități țin exclusiv de arhitectura microprocesorului pe care va rula programul. Se poate rafina optimizarea timpului de execuție luând în calcul aceste particularități, dar cu referire strictă la un tip de procesor.

Bibliografie

1. I. Ivan, S. Coman, Al. Balog, R. Arhire, *Tehnici de evaluare a efectelor optimizării de programe*, Revista de statistică, nr 3, 7 - 1983
2. Sen-Cuo Ro, Shean-Chuen Her, *i386/i486 Advanced Programming*, Van Nostrand Reinhold, New York, 1993
3. Marvin Schaefer, *A Mathematical Theory of Global Program Optimization*, Prentice Hall, inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1973
4. Julio Sanchez, Maria P. Canton, *Numerical Programming the 387, 486 & Pentium*, McGraw-Hill, inc., New York, 1995
5. Patrick Cohen, *Le microprocesseur PENTIUM. Architecture et programmation*, Armand Colin, Paris, 1994
6. Michael L. Schmit, *Pentium Processor. Optimization Tools*, A. P. Professional, London, 1995
7. Holgher Schakel, *Programmer en Assembleur sur PC*, Editions Micro Application, Paris, 1993