

New Architectures of Neuronal Networks

Lect.dr. Cristina COCULESCU
Universitatea Româno-Americană București

Because of need to overrun some lacks of classical models of neuronal networks (the multi – system perceptron, Hopfield's network etc.) it appeared a series of new architectures of neuronal networks that have a big degree of specialization on solving some real problems. Some of these modern theories have also a biological motivation like the non – cognitron or the network based on adaptive resonance that reach to join a series of mechanisms of human feelings. Others, like fuzzy neuronal networks or „walvet” networks, are joints between neuronal model and some mathematical theories.

Keywords: random neuronal network, fuzzy neuronal network, evolutionary computing, genetic algorithms.

Rețele neuronale probabilistice

Modelarea rețelelor neuronale cu ajutorul teoriei probabilităților sau a teoriilor de incertitudine aduce o serie de avantaje față de abordările deterministe, cum ar fi:

- reprezentarea mai veridică a modului de funcționare a rețelelor neuronale biologice, în care semnalele se transmit mai ales ca impulsuri;
- eficiență de calcul superioară celei din cadrul rețelelor feedforward, cu 4-5 ordine de mărime;
- instruire ușoară și cvasiinstantanee, rezultând posibilitatea folosirii acestor rețele neuronale în timp real;
- forma suprafețelor de decizie poate fi oricât de complexă prin modificarea unui singur parametru (de netezire), ele putând aproxima optim suprafețele Bayes;
- pentru statistici variabile în timp, noile forme pot fi suprapuse peste cele vechi;
- comportare bună la forme de intrare cu zgomot sau/și incomplete.

Astfel pentru o problemă biclasă, se consideră o rețea neuronală probabilistă în care stratul numit „unități ale formei” conține elemente având structura din figura 1 [2].

Pentru o distribuție normală a densității de probabilitate, estimatorul pentru clasa A este:

$$f_A(x) = \frac{1}{(2\pi)^{p-2} \sigma^p} \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \exp \left[-\frac{(x-x_{Ai})^2}{2\sigma^2} \right] \quad (1)$$

funcție ce apare la ieșirea unității formei, unde $X \rightarrow W$. Unitățile sumatoare adună datele de la unitățile formei ce corespund mulți-

mii de instruire și au o pondere variabilă, C_k (figura 2).

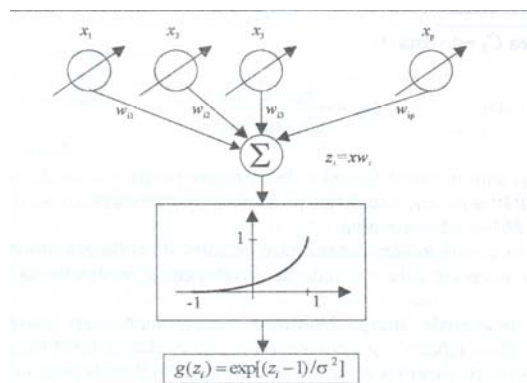


Fig. 1. Unitatea formei

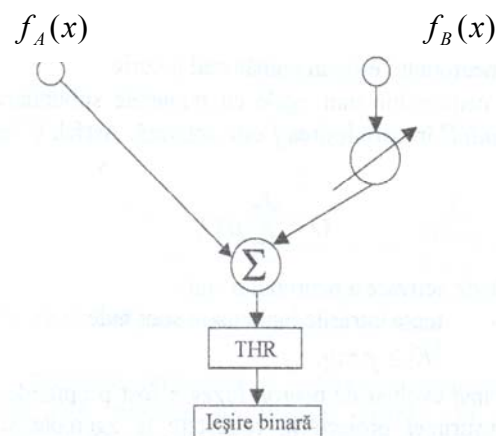


Fig. 2. Neuron sumator

Ponderea C_k este dată de: $C_k = -\frac{h_{BK} I_{Bk} n_{Ak}}{h_{AK} I_{Ak} n_{Bk}}$

(2), unde n_{Ak} și n_{Bk} sunt numărul formelor

de antrenare pentru clasele A_k , respectiv B_k , h sunt probabilități *a priori*, I sunt funcții de pierdere în cazul unei decizii eronate, iar THR (figura 2) este funcția prag.

Instruirea constă în identitatea dintre vectorul W_i și fiecare formă de antrenare X . Astfel este necesară câte o unitate de formă pentru fiecare formă din mulțimea de instruire.

Rețele neuronale fuzzy

Unificarea celor două mari clase de sisteme cognitive: nuanțate („fuzzy”) și neuronale s-a impus atât la nivel topologic (pentru neuroni și ponderi fuzzy) cât și la cel al algoritmilor de instruire. Utilizarea mecanismelor de inferență nuanțată mărește capacitatea rețelelor neuronale de a recunoaște/clasifica forme complexe, distorsionate sau incomplete [6], [*3].

Există mai multe modele de neuroni nuanțati („fuzzy”), unul fiind introdus de S. Lee, prin generalizarea clasicului neuron McCulloch-Pitts prin următoarele aserțiuni:

➤ $e_j(k), i_j(k) \in [0,1]$, unde $e_j(k)$ este „gradul” în care intrarea excitatoare acționează la momentul k iar $i_j(k)$ este intrarea inhibitoare, astfel, intrarea este acum mulțimea nuanțată.

$E = \sum_{i=1}^m e_i(k)E_i$ (3), cu E_i o

serie de etichete.

➤ Pragul neuronului este un număr real pozitiv.

➤ Ieșirile neuronului sunt egale cu numerele subunitare și pozitive m_j , ce denotă „gradul” în care ieșirea j este activată. Astfel, și ieșirea este o mulțime nuanțată,

$$O = \sum_{i=1}^p \mu_i O_i$$
 (4)

➤ Regulile de activare a neuronului sunt: toate intrările inhibitoare sunt nule; $|E| \geq \text{prag}$.

Un model mai evoluat de neuron fuzzy a fost propus de T. Yamakawa, care are avantajele ușurinței proiectării, robusteții la zgomote și forme incomplete, precum și viteză mare de clasificare în varianta hardware. De asemenea, decizia poate fi luată cu un singur strat

al rețelei neuronale. Modificările constau în:

✓ Ponderile se înlocuiesc cu funcții de apartenență.

✓ Intrările excitatoare și cele inhibitoare sunt reprezentate prin funcțiile MAX, respectiv prin complementii logici urmați de MIN.

✓ Nu există prag.

O altă structură de rețea neuronală a fost propusă de către T. Watanabe care folosește neuronul logic (figura 3), și prezintă avantajul vitezei și al unei capacități discriminatorii remarcabile (pragul este independent de mărimea, în biți, a componentelor vectorului de intrare). În această rețea există două tipuri de vectori pondere, ajustarea vectorului rezultat realizându-se după diferența dintre ieșirea dorită și răspunsul sistemului la diferite intrări în cursul instruirii. Ieșirea z_i este generată prin propagarea înainte a informației. Pentru fiecare vector de intrare, ieșirea neuronului logic I primește răspunsul dorit d_i , conform unei asignări anterioare.

Neuronul logic prezentat reprezintă o extensie a structurilor neuronale ADALINE și MADALINE propuse de Widrow (1988), în care adaptarea ponderilor se face cu algoritmul MEP (minimizarea erorii pătratice).

Principii de calcul evolutiv

Problema fundamentală în proiectarea rețelelor neuronale este găsirea unei topologii capabile să rezolve o anumită problemă. Datorită numărului mare de restricții legate de stabilirea ponderilor, metodele tradiționale eșuează în rezolvarea problemelor de mare complexitate.

Astfel au apărut o serie de metode moderne de căutare care rezolvă probleme complexe de optimizare pornindu-se de la algoritmi genetici. Aceștia se bazează pe paradigma biologică a evoluției vieții mai exact pe „mecanica selecției naturale și a geneticii, rezultând algoritmi în care este implicat și flerul inovator al căutării umane” (D.E. Goldberg, 1989) [2].

Astăzi evoluția este privită ca un proces de optimizare bazat pe populație. Teoriile matematice subsumate acestei direcții pot fi grupate sub denumirea de *calcul evolutiv*.

În cadrul *calculului evolutiv* există trei direc-

ții de cercetare care se întrepătrund: algoritmi genetici, strategiile de evoluție și programarea evolutivă. Dintre acestea, algorit-

mii genetici au căpătat o importanță deosebită în proiectarea și instruirea rețelelor neuronale.

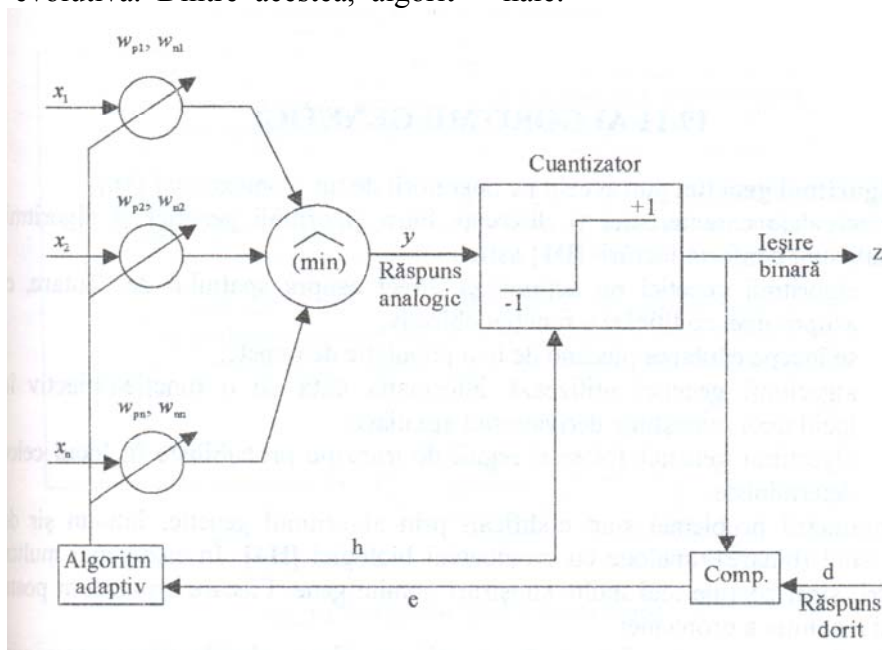


Fig. 3. Configurația unui neuron logic tip AND

În ultimii ani s-au făcut cercetări intense privind utilizarea calculului evolutiv și a algoritmilor genetici pentru determinarea topologiei optime și a distribuției ponderilor. Aceste studii au dus la următoarele concluzii:

- Aplicarea algoritmilor genetici în proiectarea topologiilor de rețea neuronală. Se variază numărul straturilor ascunse și cel al nodurilor. Instruirea folosește combinarea calculului genetic cu propagarea înapoi;
- Utilizarea algoritmilor genetici pentru aflarea distribuției optime a ponderilor rețelei, fiind dată topologia ei. Funcția de evaluare conduce la creșterea preciziei pasului de adaptare a ponderilor. Dezavantajul constă în mărirea complexității soluțiilor;
- Folosirea tehnicilor evolutive pentru a recompensa diferite funcții de învățare, care determină strategia de instruire să devină adaptivă.

Topologiile și ponderile pot fi codificate direct prin șiruri binare; astfel spațiul soluțiilor crește iar eficiența algoritmului scade. Practic, se alege fie proiectarea topologiei, fie adaptarea ponderilor rețelei, în funcție de natura problemei de rezolvat.

Un alt motiv al utilizării calculului genetic pentru instruirea rețelelor neuronale este ace-

la că adesea informația de gradient (pentru actualizarea ponderilor) nu este disponibilă sau este greu de obținut.

Ponderile unei rețele notată cu η pot fi modificate folosind regula de actualizare:

$$w = w + N(0, \alpha \varepsilon(\eta)), (\forall) w \in \eta \quad (5)$$

unde $\varepsilon(\eta)$ este eroarea (medie pătratică) rețelei conform problemei de rezolvat, α este o constantă iar $N(\mu\sigma^2)$ este o variabilă aleatoare cu distribuție normală.

Folosirea principiilor evolutive oferă performanțe deosebite (în termeni de eroare pătratică medie) față de metodele consacrate, cum sunt selecția supervizată, auto-organizare de tip Kohonen sau metoda celor mai mici pătrate ortogonale.

Funcția de performanță (evaluare) asociată fiecărui individ este eroarea medie pătratică și calculată după determinarea ponderilor λ_{ij} folosind metoda celor mai mici pătrate. Eroarea se scrie în acest caz astfel:

$$RMS = \left[\frac{1}{p} \sum_{k=1}^p (d_k - y_k)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \quad (6)$$

unde p este cardinalul mulțimii de instruire. Scopul algoritmului genetic este de a mini-

miza această eroare. Instruirea urmărește obținerea celui mai bun individ (având valoarea minimă a evaluării) după un număr specificat de generații și rulări ale algoritmului.

Bibliografie

- [1]. BLANCHARD, D., *Imagining the Future of Manufacturing*, 1995
- [2]. DUMITRESCU, D., HARITON, C., *Rețele neuronale. Teorie și aplicații*, Editura Teora, București, 1996.
- [3]. NEAGU, C., IONIȚĂ, C., *Rețele neuronale. Teorie și aplicații în modelarea și simularea proceselor și sistemelor de producție*, Editura MATRIX ROM, București, 2004
- [4]. SHIN, Y. C., VISHNUPAD, P., *Neuro-fuzzy control of complex manufacturing processes*, International Journal of Production and Research, v. 34 no. 12, S.U.A., 1996
- [5]. SMITH, L., *An Introduction to Neural Network*, 1998
- [6]. TEODORESCU, H. N., CHELARU, M., GÂLEA, D., NISTOR, S., TOFAN, I., *Sisteme Fuzzy și Aplicații*, Institutul Politehnic Iași, 1989
- [7]. TODERAN, G., COȘTEIU, M., GIURGIU, M., *Rețele neuronale*, Editura Microinformatica, Cluj-Napoca, 1994
- [*1]. **** - *History of the Development of Neural Networks*. 1998
http://www.ncs.co.uk/nn_hstry.htm
- [*2]. **** - *How a Genetic Algorithm Works*. 1998
http://www.ncs.co.uk/ga_wrks.htm
- [*3]. **** - *Intelligent technologies – Fuzzy logic*. 1998
http://www.ncs.co.uk/nn_fzy.htm